

## **POLÍTICA DE REVISIÓN POR PARES**

### Artículos científicos y Notas

Todos los artículos enviados a Meteorologica son revisados rigurosamente con el método de revisión por pares antes de su publicación.

Cuando un trabajo es enviado a Meteorologica se le asigna un editor. El editor asignado realiza una evaluación preliminar del artículo con el fin de comprobar que el tema se encuentra dentro del alcance de la revista, que la calidad científica del manuscrito está dentro de las normas de la revista y que la presentación se ajusta a las normas indicadas en la preparación de manuscritos. Si el editor considera que el artículo no cumple con alguno de los requisitos mencionados anteriormente él/ella puede consultar con el Editor en Jefe si el trabajo puede entrar en el proceso de revisión por pares o si es rechazado antes de entrar en el proceso.

En el primer caso el editor asignado designará dos revisores anónimos en base a su experiencia en el tema del trabajo presentado. Meteorologica adopta un método ciego para la revisión por pares de los manuscritos presentados. Los revisores invitados deben saber que la aceptación de revisar un manuscrito en Meteorológica implica la aceptación de las normas éticas de la revista (ver la sección ***obligaciones de los revisores*** para más detalles).

El editor asignado tomará una decisión basada en la recomendación de los revisores. Si existe un desacuerdo importante entre los comentarios de los dos revisores y si lo considera necesario el editor, puede invitarse un tercer revisor. Los editores también pueden incluir comentarios adicionales.

Después de que todos los revisores proporcionen sus comentarios, el editor toma una decisión sobre el manuscrito que puede ser: aceptar el manuscrito, rechazar el manuscrito, sugerir cambios mayores o sugerir cambios menores en el manuscrito. En esta etapa, los comentarios de los revisores serán entregados a los autores, quienes prepararán una versión corregida del manuscrito siguiendo las sugerencias realizadas por los revisores y el editor, y una respuesta punto por punto a los comentarios de los revisores y del editor.

Al presentar una versión corregida de un manuscrito después de una ronda de comentarios, los autores deberán indicar lo más claro posible, los cambios introducidos

en el manuscrito y cómo estos cambios abordan las cuestiones planteadas por los revisores. También debe proporcionarse una respuesta punto por punto de las preguntas y comentarios de los revisores. Una indicación exacta de las modificaciones introducidas en la versión corregida del manuscrito es muy apreciada ya que puede reducir significativamente el tiempo del proceso de revisión. Si lo solicitan, los revisores tendrán acceso a los comentarios de los otros revisores para entender los cambios introducidos por los autores durante la revisión del manuscrito. Normalmente el manuscrito corregido deberá presentarse a más tardar 4 semanas después de que los autores recibieron los comentarios y sugerencias de los revisores. Si se requiere más tiempo para la revisión, los autores pueden solicitar una extensión al Editor.

Dependiendo de la decisión y las observaciones formuladas por los revisores, otra ronda de revisión podría ser necesaria (por lo general si cualquiera de los revisores sugieren rechazo o revisión mayor, sin embargo, la necesidad de una segunda ronda de revisión se deja a criterio del Editor). Si este es el caso, la respuesta a los comentarios de los revisores y la versión corregida del manuscrito serán devueltas a todos los revisores que participaron en la primera ronda, independientemente de su recomendación sobre el artículo. Nuevamente, si así lo desean, todos los revisores tendrán acceso a los comentarios de los demás, así como las respuestas del autor para esos comentarios.

A priori no existe un límite establecido para el número de rondas de revisión que un manuscrito puede sufrir antes de ser aceptado para su publicación.

Si un trabajo es aceptado, se publicará por primera vez en internet unos días después de que se emitió la notificación de aceptación. Esta publicación rápida online tiene como objetivo difundir la investigación aceptada lo más rápido posible.

Luego de finalizar el proceso de revisión por pares no podrán realizarse cambios en el manuscrito (excepto para corregir errores tipográficos y faltas de ortografía). Si los cambios son necesarios en esta etapa el Comité Editorial debe ser informado y el mismo decidirá si los cambios requeridos son aceptables en esta instancia.

#### Correspondencia

Meteorologica considerará para su publicación en la sección "Correspondencia" Comentarios de los trabajos que ya han sido publicado en la revista. El editor de la revista determina si un Comentario cumple con las normas para la publicación y podrá

rechazar un Comentario sin más consideraciones. Si el editor decide seguir adelante con la consideración de un Comentario, también se considerará una respuesta del autor del artículo comentado. Ambos comentarios y respuestas serán evaluados para asegurar que:

- 1) Toda respuesta responde directamente al comentario sin evasivas; y
- 2) el tono de cada uno es apropiado para una revista científica (ver la **sección de ética** para más detalles).

El comentario en primer lugar se envía al autor del artículo original, al cual que se le dará la oportunidad de escribir una Respuesta. Si se presenta una Respuesta, el editor tendrá tanto el Comentario como la respuesta Responder para revisar. Si no se presenta una Respuesta, el editor puede proceder sin una Respuesta. En este caso, sólo un revisor será utilizado para revisar el Comentario y la Respuesta de los autores y sólo una ronda de revisión será. En el caso que sea aceptado, se publicará en el mismo número de la revista tanto el Comentario como la Respuesta de los autores

#### **Tiempo de revisión por pares**

Tiempo para que el manuscrito entre en el proceso de revisión por pares: 1 semana

Tiempo para que los revisores acepten o rechacen la revisión del manuscrito: 1 semana

Tiempo para la revisión de un manuscrito: 1 mes (\*)

Tiempo para hacer correcciones en caso de revisiones mayores: 1 mes

Tiempo para hacer correcciones en caso de revisiones menores: 2 semanas

Tiempo para su publicación en internet luego de ser aceptado: 1 semana

(\*) Si tienen que invitarse revisores adicionales este tiempo puede ser más largo.